

.....  
**MILJØ- OG ENERGIMINISTERIET**

Til de på vedlagte  
adresseliste anførte

MILJØSTYRELSEN

Aars Kommune  
2 JAN. 1995

Transportkontoret  
J.nr. M 131/142-0026  
Ref. LME/17

Den 30. december 1994

**MILJØSTYRELSENS AFGØRELSE VEDRØRENDE PÅKLAGET MILJØGODKENDELSE AF UD-  
VIDELSE AF AKTIVITETERNE PÅ AARS FLYVEPLADS, AARS KOMMUNE.**

Miljøstyrelsen har med Nordjyllands Amts brev af 12. september 1994 modtaget 3 klager over amtets ovennævnte godkendelse af 9. august 1994. Der er indkommet 1 klage fra Danmarks Naturfredningsforening og 2 klager, den ene med 88 underskrifter (41 adresser), fra beboere i området omkring flyvepladsen.

Der klages primært over udvidelse af faldskærmsaktiviteterne, dels den udvidede driftstid fra kl. 19.00-22.00, dels det øgede antal operationer, samt over rundflyvning fra pladsen.

Klagerne begrundes bl.a. med støjgener i fritiden, hvor folk ønsker at slappe af, og der peges bl.a. på, at

- der sker opflyvning i spiral,
- flyvevejene ikke følges og, at
- der benyttes andre fly end det støjdæmpede til faldskærmsflyvning.

**REDEGØRELSE FOR SAGEN.**

Aars Flyveplads, der ejes af Aars Kommune, er miljøgodkendt i henhold til miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 i 1988. Nordjyllands Amt har med godkendelsen af 9. august 1994 tilladt en udvidelse af flyaktiviteterne på Aars Flyveplads. Det godkendte årlige operationstal er forøget samtidig med, at driftstiden for flyvepladsen er blevet udvidet. For erhvervs/privat-flyvning er der tilladt en fordobling af de årlige operationer fra 2000 til 4000, og der er samtidig givet tilladelse til flyvning døgnet rundt. For faldskærmsflyvnings vedkom-

Miljøstyrelsen  
Srrandgade 29  
1401 København K  
Tlf. 32 66 01 00  
Fax 32 66 04 79  
Telex 31209 miljøe dk

mende er der godkendt 3000 operationer årligt mod 2000 før, samt 80 operationer pr. weekend mod tidligere 40, og driftstiden er udvidet til også at omfatte tidsrummet kl. 19.00-22.00. For skoleflyvning er der godkendt en forøgelse på 100 operationer til 500 årligt, og for svæveflyvning er der godkendt en udvidelse af driftstiden til kl. 22.00.

Til faldskærmsflyvning benyttes et fly af typen Cesna F-182M, der er blevet støjdæmpet ca. 10 dB.

#### SUPPLERENDE OPLYSNINGER UNDER SAGSBEHANDLINGEN.

Miljøstyrelsen har den 9. november 1994 modtaget en anmodning fra Aars Kommune om at ændre miljøgodkendelsen for faldskærmsaktiviteten tilbage til den forrige godkendelse således, at der kun tillades 2000 årlige operationer og maksimalt 40 operationer med faldskærmsfly i weekends og, at alle faldskærmsflyvninger skal finde sted inden kl. 19.00.

Efterfølgende har Flemming Kallehave, Aalborg Faldskærmsklub oplyst, at klubben ikke finder det rimeligt, at gå tilbage til den forrige godkendelse, hvor støjkonsekvensområdet for fritidsflyvning var væsentligt større. Klubben har investeret ca. 95.000 kr. i støjdæmpning af faldskærmsflyet, hvilket har bevirket, at støjkonsekvensområdet for fritidsflyvning er blevet betydeligt indsnævret.

Der er endvidere modtaget kommentarer til de indkomne klager fra advokat Søren Haugaard på vegne af Faldskærmsklubben, og en af klagerne, Jette Nielsen, har uddybet sin klage.

Det er fra amtet oplyst vedrørende formuleringen på godkendelsens side 9, 4. afsnit: "De til beregningen nævnte værdier er gennemsnitsværdier, der benyttes i beregningen, og således ikke det maksimalt tilladte operationer pr. døgn.", at de nævnte værdier er gennemsnitsværdier for de 3 mest trafikerede måneder om året.

Med hensyn til rundflyvninger har amtet oplyst, at disse starter og landinger indgår i støjberegningerne under kategorien erhvers/privatflyvning med dertil hørende døgnfordeling af operationerne.

#### MILJØSTYRELSENS BEMÆRKNINGER.

Aars Flyveplads anses som regionalt vigtig, og der gælder her ifølge Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/1988 en vejledende støjgrænse på 50 dB(A) for boligområder og institutioner. For fritidsflyvning gælder en vejledende støjgrænse på 45 dB(A) i boligområder, da sådanne aktiviteter særligt er koncentreret om aftenen og i weekender og derfor opfattes som mere generende end den øvrige beflyvning. Inden for støjkurverne har Miljøstyrelsen i en del tilfælde accepteret op til 20 boliger, forudsat at disse ikke udsættes for en støjbelastning, der overstiger grænseværdien med mere en 5 dB, jfr. ovennævnte vejledning.

Amtet har med brev af 14. oktober 1994 fremsendt materiale, der viser, at støjkonsekvensområdet for fritidsflyvning, med den foreliggende godkendelse af 9. august 1994, (hvor der bl.a. er tilladt 3000 operationer faldskærmsflyvning årligt, herunder flyvning til kl. 22.00 og 80 operationer pr. weekend, med det støjdæmpede faldskærmsfly) er indsnævret betydeligt i forhold til den tidligere godkendelse. Det fremgår endvidere, at 8 boliger (bl.a. klageren på Aalborgvej 59) ligger i området med en støjbelastning fra fritidsflyvning på mellem 45 og 50 dB(A). Dette er færre boliger end med den tidligere godkendelse, og flere af disse boliger ligger meget tæt på 45 dB-kurven.

Når der ses på den totale beflyvning af Aars Flyveplads, er der sket en udvidelse af støjkonsekvensområdet som følge af tilladelse til flyvning døgnet rundt for erhvervs/privatflyvning og en fordobling af denne kategoris årlige operationstal. Dette bevirker, at der nu ligger 10 boliger inden for 50 dB(A)-kurven, men ingen inden for 55 dB(A)-kurven.

Miljøstyrelsen finder på denne baggrund, at Nordjyllands Amts godkendelse af udvidede faldskærmsaktiviteter vil kunne accepteres, da faldskærmsflyets støjemission er nedbragt væsentligt og således har bevirket, at støjkonsekvensområdet for fritidsflyvning er reduceret betydeligt i forhold til den tidligere godkendelse.

Afslutningsvis vil Miljøstyrelsen bemærke, at vilkår 7., der lyder: "Benyttelsen af flyvepladsen må for øvrigt ikke afvige fra de forudsætninger, der ligger til grund for støjrapporten af 17. januar 1994, udarbejdet af Acoustica." bl.a. medfører, at faldskærmsflyvning skal udføres med det støjdæmpede fly Cesna F-182M, at kun 10 % af faldskærmsflyvningerne må finde sted om aftenen (kl. 19.00-22.00), og at der ikke må flyves op i spiral.

Det gælder iøvrigt generelt, at tilsynsmyndigheden aktivt skal føre tilsyn med støj og anden forurening fra flyvepladser, også selv om der ikke er indgivet klage over denne.

#### MILJØSTYRELSENS AFGØRELSE.

Med henvisning til foranstående stadfæster Miljøstyrelsen Nordjyllands Amts miljøgodkendelse af 9. august 1994 med følgende ændring i vilkår 3, side 3 i godkendelsen:

"Erhvervs/fritidsflyvning" ændres til "Erhvervs/privatflyvning".

#### KLAGEVEJLEDNING.

Miljøstyrelsens afgørelser som klagemyndighed kan påklages til Miljøklagenævnet, såfremt det drejer sig om større eller principielle afgørelser. Dette fremgår nærmere af miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1, nr. 2. Se vedlagte bilag.

Klageberrettiget er afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.

Klageberettiget er tillige de i lovens § 99 nævnte landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, der er tillagt dem klageret vedrørende den konkrete afgørelse.

Desuden kan en kommunalbestyrelse eller et amtsråd påklage i overensstemmelse med lovens § 98, stk. 2.

Klageberettiget er efter lovens § 100 endelig foreninger, der har beskyttelse af miljøet som hovedformål. Foreningens klageret er betinget af, at afgørelsen er af den type, som lokalforeningen i overensstemmelse med forudgående anmeldelse over for amtsrådet eller kommunalbestyrelsen efter lovens § 76 har ønsket underretning om.

Klagen skal være skriftlig og sendes til:

Miljøklagenævnet, Kampmannsgade 1, 4. sal, 1604 København V.

Klagen skal være nævnet i hænde senest 4 uger fra modtagelsen af Miljøstyrelsens afgørelse.

Med venlig hilsen



Hugo Lyse Nielsen

### Klagemulighed til Miljøklagenævnet.

Der kan i almindelighed ikke klages over de afgørelser, som Miljøstyrelsen træffer som klagemyndighed efter miljøbeskyttelsesloven.

Større eller principielle afgørelser kan dog påklages til Miljøklagenævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1 nr. 2.

Miljøbeskyttelseslovens § 103 er sålydende:

Til Miljøklagenævnet kan påklages

- 1) afgørelser truffet af miljøministeren eller efter bemyndigelse af en styrelse i medfør af §§ 25 eller 82 og
- 2) større eller principielle afgørelser truffet af ministeren eller af en styrelse efter bemyndigelse i medfør af kapitel 5, hvis disse vedrører listevirk-somheder; eller i medfør af §§ 28 og 30, hvis disse vedrører en erhvervsvirksomheds eller en kommunes spildevandsanlæg.

Stk. 2 Miljøklagenævnet afgør selv spørgsmålet vedrørende nævnets kompetence.

Miljøbeskyttelseslovens forarbejder indeholder bl.a. følgende eksempler på større eller principielle afgørelser:

- Afgørelser, hvor hensynet til væsentlige miljø- eller naturværdier skal afvejes mod andre væsentlige beskyttelsesværdige interesser, herunder afgørelser af særligt vidtrækkende økonomisk betydning for samfundet eller for afgørelsens adressat.
- Afgørelser, der rejser spørgsmål om den rigtige anvendelse af en lovregel eller skønnes at få afgørende betydning for den administrative praksis.
- Afgørelser, der kan få indflydelse på et væsentligt antal yderligere sager eller på andre væsentlige sager.

I skrivelsen bør klageren redegøre for, hvilke forhold der efter klagerens opfattelse kan begrunde, at Miljøklagenævnet tager sagen op til behandling.

Klageren vil sammen med sagens myndigheder og parter modtage meddelelse fra Miljøklagenævnet om, hvorvidt nævnet vil optage sagen til behandling.